

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

الدراسة بلا شك من أبرز الدراسات في علم النفس التطوري، ولا أحد ينكر أهميتها. لكن، هل تعلم كيف يتم إساءة فهمها؟ هي لا تتفق مع طرحكم لا جملة ولا تفصيلا

> **Sultan** @Sultanq880 · May 6
>
> بخصوص دراسة ديفيد باس الشهيرة 1989
> "دراسة بسببها نال صاحبها جائزة نوبل حصلت على 50 ألف اقتباس علمي، متوسط ما يحصل عليه الباحث بكل دراساته ما يقارب 180 اقتباس للدراسة، أما دراسة ديفيد باس فقد حصلت لوحدها على 6000 اقتباس علمي"
> مقتطع من بودكاست
> لويليام كاستيلو وألكسندر

May 6, 2025 · 5:21 PM UTC

6 · 5 · 11

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

في هذا الموضع، طُرحت أربعة استنتاجات من الدراسة كما وردت على لسان علماء النفس التطوري، واحدة منها فقط صحيحة ودقيقة، بينما الثلاث الأخرى خاطئة ومضللة. والمشكلة أن الناس عند حديثهم عن هذه الدراسة، غالبًا ما يقعون في تفسيرات مشوّهة.
أولًا: الإجابة الدقيقة والصحيحة هي رقم (3).

> **Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · May 4
>
> هذا سؤال من اختبار أكاديمي نشر في مجتمعات المانوسفير لقياس فهمهم للدراسات العلمية.
> واحدة فقط من الإجابات الأربع دقيقة علميًا ومنطقيا.
> سأضع استفتاء تحت التغريدة، اختر اللي تميل لأنه وصف دقيق —— سواء كنت ردبلجي أو لا

1 · 2

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

مثلًا، في الإجابتين (1) و(4)، تقع الاستنتاجات في خطأ فادح، وهو الاعتقاد بأن النساء وضعن "القدرة على الكسب" في أعلى التفضيلات، وأن الرجال وضعوا "الجمال" في أعلى الترتيب. وهذا افتراض خاطئ، لأن نتائج الدراسة لا تقول ذلك أبدًا.

TABLE 4
Summary of Ratings by Sex Using Entire International Sample

Ranked Value	Ratings by Males: Variable Name	Mean	Std. Dev.	Ratings by Females: Variable Name	Mean	Std. Dev.
1.	Mutual Attraction—Love	2.81	0.16	Mutual Attraction—Love	2.87	0.12
2.	Dependable Character	2.50	0.46	Dependable Character	2.69	0.31
3.	Emotional Stability and Maturity	2.47	0.20	Emotional Stability and Maturity	2.68	0.20
4.	Pleasing Disposition	2.44	0.29	Pleasing Disposition	2.52	0.30
5.	Good Health	2.31	0.33	Educational and Intelligence	2.45	0.25
6.	Education and Intelligence	2.27	0.19	Sociability	2.30	0.28
7.	Sociability	2.15	0.28	Good Health	2.28	0.30
8.	Desire for Home and Children	2.09	0.50	Desire for Home and Children	2.21	0.44
9.	Refinement, Neatness	2.03	0.48	Ambition and Industrious	2.15	0.35
10.	Good Looks	1.91	0.26	Refinement, Neatness	1.98	0.49
11.	Ambition and Industrious	1.85	0.35	Similar Education	1.84	0.47
12.	Good Cook and Housekeeper	1.80	0.48	Good Financial Prospect	1.76	0.38
13.	Good Financial Prospect	1.51	0.42	Good Looks	1.46	0.28
14.	Similar Education	1.50	0.37	Favorable Social Status or Rating	1.46	0.39
15.	Favorable Social Status or Rating	1.16	0.28	Good Cook and Housekeeper	1.28	0.27
16.	Chastity (no previous experience in sexual intercourse)	1.06	0.69	Similar Religious Background	1.21	0.56
17.	Similar Religious Background	0.98	0.48	Similar Political Background	1.03	0.35
18.	Similar Political Background	0.92	0.36	Chastity (no previous experience in sexual intercourse)	0.75	0.66
	Mean	1.87	0.57	Mean	1.94	0.63

19

1 · 2

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

اللافت في الدراسة أن أهم الصفات في اختيار الشريك جاءت متطابقة تقريبًا بين الجنسين. مثلًا:
1. الانجذاب المتبادل (الحب والتفاهم) —— أهم صفة لدى الجنسين
2. يعتمد عليه —— ثاني أهم صفة
3. مستقر عاطفيا —— ثالث أهم صفة
4. لطيف —— رابع أهم صفة

TABLE 4
Summary of Ratings by Sex Using Entire International Sample

Ranked Value	Ratings by Males: Variable Name	Mean	Std. Dev.	Ratings by Females: Variable Name	Mean	Std. Dev.
1.	Mutual Attraction—Love	2.81	0.16	Mutual Attraction—Love	2.87	0.12
2.	Dependable Character	2.50	0.46	Dependable Character	2.69	0.31
3.	Emotional Stability and Maturity	2.47	0.20	Emotional Stability and Maturity	2.68	0.20
4.	Pleasing Disposition	2.44	0.29	Pleasing Disposition	2.52	0.30

1 · 2

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

فالمقارنة بين صفة "الجمال" و"القدرة على الكسب" هي في الواقع مقارنة بين ترتيبهما داخل كل مجموعة. مثلًا، الكسب المادي جاء في المرتبة 12 عند النساء، و13 عند الرجال. وبالتالي يُقال: "النساء يهتمن بالكسب أكثر من الرجال"، رغم أن الفرق ترتيب واحد فقط، وهناك 12 صفة سبقت الكسب عند الطرفين

Ranked Value	Ratings by Males: Variable Name	Mean	Std. Dev.	Ratings by Females: Variable Name	Mean	Std. Dev.
10.	Good Looks	1.91	0.26	Refinement, Neatness	1.98	0.49
11.	Ambition and Industrious	1.85	0.35	Similar Education	1.84	0.47
12.	Good Cook and Housekeeper	1.80	0.48	Good Financial Prospect	1.76	0.38
13.	Good Financial Prospect	1.51	0.42	Good Looks	1.46	0.28
14.	Similar Education	1.50	0.37	Favorable Social Status or Rating	1.46	0.39
15.	Favorable Social Status or Rating	1.16	0.28	Good Cook and Housekeeper	1.28	0.27
16.	Chastity (no previous experience	1.06	0.69	Similar Religious Background	1.21	0.56

1 · 4

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

أو الجمال عند الرجال في المرتبة 10 وعند النساء في المرتبة 13، ويُعد ذلك أيضًا فرقًا طفيفًا. فالصحيح أن نقول: "الرجال يهتمون بالجمال أكثر من النساء" (فرق ثلاث درجات فقط) وليس: "الجمال أهم صفة عند الرجال" لأن أهم صفة لدى كلا الجنسين هي "التفاهم المشترك"

1 · 2

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

فحتى إن وُجدت فروقات بين الجنسين في الصفتين، فهي فروقات طفيفة. كما أن التفضيلات الأعلى في القائمة لدى كلا الجنسين متفق عليها، وهي: التفاهم المشترك، الشخص المسؤول، الاستقرار العاطفي، والطبع اللطيف

1 · 3

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

طبعًا، على افتراض أن "hypergamy" في البحث تتفق مع تعريف الحبة الحمراء للمصطلح، وهذا غير دقيق. لأن هناك نوعين من الـ"hypergamy": الأول هو ما ذكره ديفيد باس في أبحاثه، والثاني نسخة محرّفة قدّمها رولو توماسي، لا تتفق مع الأول في الجوهر ولا في المنهج. وقد كتبتُ ثريدًا حول هذا الموضوع

> **Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · Apr 18
>
> هل توجد في علم النفس التطوري غريزة باسم "التزاوج الفوقي" (hypergamy)؟ في هذه السلسلة من التغريدات سأوضح الفرق بين مفهوم "التزاوج الفوقي" في علم النفس التطوري وفي المانوسفير.
> كيف يُسيء أصحاب "الحبة الحمراء" فهم مفهوم "التزاوج الفوقي"؟

1 · 2

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

طبعًا، ناهيك عن استخدام مصطلح cross-cultural -وهو وصف للدراسة والملاحظة- وتمريره على أنه مرادف لـ"الغريزة"، وهذا فهم قاصر وتحريف لمفهوم الغريزة. وهذا نقاش مؤجل إلى حينه

1 · 2

Yamm | يم @IfearAlhaqaiq · May 6

للاستزادة: الجدول في الصفحة 20 researchgate.net/publication…

> **(PDF) International Preferences in Selecting Mates: A Study of 37 Cultures**
>
> PDF | This study sought to identify the effects of culture and sex on mate preferences using samples drawn world-wide. Thirty-seven samples were... | Find, read and cite all the research you need on...
>
> researchgate.net

2

حازم @A1_Man_Army · May 6
Replying to @IfearAlhaqaiq

ديفيد مستلمهم صفعات
منذ زمن نقول الدراسة لاتقر بما يقولونه
يبدوا انهم هم من يلعبون كود وياكلون برقر
ثم يجون يتطفلون على الدراسات والأبحاث بالديوانية

> **حازم** @A1_Man_Army · May 3
>
> اسمع الضحكة
> يعني هاه شرايكم فيني مهرج الفريج نمبر ون
> وشوف الفرق بين رد الدكتور حسام والمهرج سلطان
> طرح قائم على الإستغباء وعدم الخوض في التفاصيل
> المضحك ان الدكتور حسام:
> يستخدم دراسة ديفيد بس لإقامة الحجة عليهم
> وسلطان يقول:حسام ينفي الدراسة
> قدوته رولو علمه ما يقرأ ههههه

1 · 1 · 5

المدرب هِنْكِل @Master_Hinkel · May 6
Replying to @IfearAlhaqaiq

الحفر في الصخر أسهل من إيقاظهم، وكلي ثقة بأن الزمن كفيل بكنسهم.

1 · 4

Sultan @Sultanq880 · May 6
Replying to @IfearAlhaqaiq

دراسة ديفيد باس الشهيرة عام 1988 يمكن الاحتجاج بها للتأكيد على نقطتين أساسيتين:
1- أن هناك فروقات جندرية واضحة بين الذكور والإناث في تفضيلات اختيار الشريك.
2- أن هذه الفروقات ليست نتاج الثقافة أو التنشئة، بل نابعة من جذور غريزية مرتبطة بالاستراتيجيات التكاثرية لكل جنس.

5